

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ



Warszawa, dnia 31 sierpnia 2022 r.

PU.8361.191.2022

DECYZJA PO-205-OPS.1.2022.DB

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy:

Sławomirowi Kieszkowskiemu

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

"GAZGROD PLUS" Sławomir Kieszkowski,

kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 835, ze zm.).

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy składzie opału przy ul. J. Chelmońskiego nr 33 w Grodzisku Mazowieckim, stwierdzono, że podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla:

- **Ekogroszek Diabło Gold** (zakupiono kontrolnie 4 op. po 25 kg, w cenie 75,00 zł/op.), przedsiębiorca nie przekazał nabywcy informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ww. węgla. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy.

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 189f § 1 pkt 1 kpa, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, uznał, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

UZASADNIENIE

W dniach 17-30.05.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Sławomira Kieszkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: "GAZGROD PLUS" Sławomir Kieszkowski, w składzie opału przy ul. J. Chelmońskiego nr 33 w Grodzisku Mazowieckim.

W toku kontroli, stwierdzono, że podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla:

- **Ekogroszek Diabło Gold** (zakupiono kontrolnie 4 op. po 25 kg, w cenie 75,00 zł/op.), przedsiębiorca nie przekazał nabywcy informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ww. węgla. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13

ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 13 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przedsiębiorca dokonujący obrotu węglem, przez co rozumie się sprzedaż lub inną formę zbycia węgla na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązany sporządzić i przekazać nabywcy informację o kraju pochodzenia węgla, a także:

- 1) dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia nie jest Rzeczpospolita Polska;
- 2) regionie wydobywania węgla i dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina;
- 3) dacie nabycia od kopalni, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Rzeczpospolita Polska.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca Sławomir Kieszkowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: "GAZGROD PLUS" Sławomir Kieszkowski poprzez nieprzekazanie nabywcy informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej węgla, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z dyspozycją art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ww. ustawy, przedsiębiorca, który nie wypełnia obowiązków określonych w art. 13 ust. 1 lub 2 tej ustawy, podlega karze pieniężnej, którą nakłada wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej w drodze decyzji, do wysokości 10 000 000 zł.

W związku z powyższym 05.08.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 13 ust. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Przedsiębiorca w piśmie z 09.08.2022 r. chciałby wyrazić swoje stanowisko. Strona twierdzi, iż nałożono na nią na podstawie art. 13 ust. 14 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, obowiązek przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainie pod groźbą kar. Państwo wprowadzając embargo na dostawy węgla z Rosji przeniosło obowiązek mając do dyspozycji podległe służby: Służba Celna, Straż Graniczna oraz inne, na przedsiębiorców zajmujących się obrotem węglem. Wprowadzenie obowiązku nie ma nic wspólnego z dobrym obyczajem prawnym, bez odpowiedniego *vacatio legis* oraz odpowiedniego rozpropagowania nałożonego obowiązku. W mniemaniu strony to PAŃSTWO powinno z racji swoich obowiązków strzec granic RZECZPOSPOLITEJ i to co w jej granicach się znajduje jest zgodne z prawem. W załączniku strona przesłała PIT-36 za 2021 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zauważa, że strona w swoich wyjaśnieniach skupiła się na okolicznościach związanych z wprowadzeniem ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, natomiast nie odniosła się merytorycznie do toczącego się postępowania administracyjnego. Organ nie jest właściwy do oceny działalności legislacyjnej ustawodawcy i zasadności uchwalania przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Zgodnie z art. 13 ust. 14 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przy nakładaniu kary pieniężnej uwzględnia się rodzaj i zakres naruszenia, wielkość obrotów oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, który nie wypełnił obowiązków określonych w ust. 1 lub 2.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej odstępując od wymierzenia kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 13 ust. 14 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Rodzaj i zakres naruszenia:

Podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla, przedsiębiorca nie przekazał nabywcy (inspektorom) informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej węgla. Powyższe stanowi naruszenie przepisu art. 13 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy. W toku kontroli stwierdzono, iż strona przekazuje oświadczenia węglowe konsumentom od dnia stwierdzenia nieprawidłowości tj. od 17.05.2022 r.

Wielkość obrotów:

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości obrotu za rok 2021.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ustalono, że przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 01.02.2013 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (*Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). Mając na uwadze charakter naruszenia, tj. fakt, iż strona nie przekazała jednego oświadczenia węglowego konsumentom (tj. inspektorom występujących anonimowo jako konsumenci) oraz fakt, iż jest to pierwsze stwierdzone przez organ naruszenie przepisów dotyczących przekazywania oświadczeń węglowych, uznać można, że waga naruszenia w istocie była znikoma. Strona zaprzestała naruszenia prawa, spełniając tym samym przesłanki wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

Mając powyższe na uwadze, organ uznał, iż wobec przedsiębiorcy Sławomira Kieszkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: "GAZGROD PLUS" Sławomir Kieszkowski, należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 13 ust. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych

rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie stronę o obowiązku przekazywania nabywcom węgla informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia nie jest Rzeczpospolita Polska.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Sławomir Kieszkowski, [REDACTED] Grodzisk Mazowiecki,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	327756.850758.879824
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.191.2022 ośw. węgiel.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.191.2022 ośw. węgiel
Sygnatura dokumentu	PU.8361.191.2022
Data dokumentu	2022-08-31 11:39:00
Skrót dokumentu	D0E5147B870749DF514BFE0B84F05C5C9C36 4135
Wersja dokumentu	1.30
Data podpisu	2022-08-31
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.108.84.84.
Data wydruku:	2022-08-31 11:41:53
Autor wydruku:	Bortkiewicz Damian

